

«Гдѣ нѣтъ Совѣта, тамъ нѣтъ и настоящей адвокатуры, а только обманчивое ея подобіе...»



# ВѢСТИ

№ 7, вторник  
7 ноября

## Совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ

Газета Советов присяжных поверенных Судебных палат округов С.-Петербургского, Московского и Харьковского, а также вновь образованных – Новочеркасского, Саратовского, Одесского, Казанского, Иркутского, Омского, Киевского и Ташкентского

Выходит по мере собрания материала о деятельности Советов с целью создания в Государстве Российском единой общероссийской корпорации присяжных поверенных

Редакция располагается в Москве по Сивцеву Вражку в доходном доме Е.А. Шаблыкиной за № 43, комната в пятом этаже

Для передачи материалов, отзывов, а также получения справок относительно опубликованного спросить г-на Гаврилова С.Н. Тел. 536

## «ПРОТИВ большевистского захвата власти!..»

**Б** События октября сего 1917 г. не оставляют сомнений в деструктивной и узурпаторской политике новой власти, а стремление уничтожить судебную систему, прокуратуру и упразднить адвокатскую корпорацию не могут быть расценены иначе, как попытка установить диктат террора, попрания свободы личности, печати, собраний, демонстраций и в конечном счете – желание погубить саму идею правового строя!



Сожженное еще в «Февральскую» здание Окружного суда на Литейном символизирует состояние судебной системы в текущий момент

### Резолюция петроградских адвокатов

**Б** 21 ноября 1917 г. в здании Окружного суда (Фонтанка, 16) состоялось **общее собрание присяжных поверенных округа Петроградской Судебной палаты**, созванное для выборов в Совет присяжных поверенных и для рассмотрения текущих дел.

По открытии заседания председатель городской Думы присяжный поверенный А.А. Исаев возбудил вопрос о том, что адвокатура должна так или иначе выразить свое отношение к переживаемым событиям. А.А. Исаев предложил **проект резолюции с протестом против большевистского захвата власти.**

Для окончательного редактирования резолюции тут же была избрана особая комиссия. Затем резолюция, предложенная А.А. Исаевым в редакции, выработанной комиссией, была единогласно принята собранием, на котором **присутствовали 466 членов сословия.**

**Воздержались от голосования лишь 6 человек – интернационалистов адвокатского сословия.**

В резолюции, между прочим, говорится: «Страна ввергнута теперь во все ужасы гражданской войны. От имени России захватчики ведут переговоры о

сепаратном перемирии и мире, чем посягают на достоинство и честь нашей родины. **В эти трудные дни общее собрание присяжных поверенных считает своим гражданским долгом:**

1) громко заявить о непризнании власти захватчиков и выразить свое возмущение по поводу предательских попыток навязать России сепаратный мир;

2) приветствовать Учредительное собрание как единственного носителя верховной власти в стране и горячо протестовать против установления режима террора над свободой личности, печати, собраний и стачек, союзов, суда, органов самоуправления;

3) протестовать против лишения свободы членов Временного правительства, преемственно призванных до Учредительного собрания быть носителями законной верховной власти в стране;

4) настоящую резолюцию в копиях сообщить адвокатам союзных нам стран и выразить им свой братский привет».

Доставил в редакцию корреспондент «Вестей» из Петрограда **г-н В.В. Прядкин**. Источник: У адвокатов // Век. 1917. № 1. 23 ноября (6 декабря).

### ТЕЛЕГРАММА

#### В поддержку товарищей

Да здравствует адвокатура, какъ борница права и законности.

«Киевский Совет присяжных поверенных выражает братское сочувствие товарищам Петроградского, Московского Советов и подвергшимся грубому насилию председателю и членам Саратовского Совета.

Никакие темные силы не могут уничтожить того сословия, которое всегда принимало участие в борьбе за свободу народов. Носители идей права необходимы всякому обществу, ибо свобода всех основана на организации ее на началах права, без которого свобода превращается в произвол, нужный сильным и погромщикам, но отнюдь не свободному народу...»

Мы верим, что Россия, переживая тяжкие времена торжества черни, все же идет по пути прогресса, и что первой потребностью ее на пути истинного прогресса будет именно тот правовой строй, при котором наше сословие – как объединенное, так и в лице отдельных его представителей – сможет беззаветно служить на пользу своей родине. **Попытки уничтожения судов и нашего сословия могут быть лишь временным эпизодом, нисколько не умаляющим ни нашего значения, ни тем более нашего достоинства.** Всякие нападения на части нашего сословия могут лишь укрепить наши товарищеские отношения и чувства».

Петроградские адвокаты – петроград, Николаю Илларионовичу Карабзевскому, Знаменская 45.  
Моловников – Москва, Дмитрию Николаевичу Доброхотову, Никитский б-ль, 15.  
Адвокаты – г. Саратов, Карлу Филипповичу Юстусу.

**Б** В редакцию доставил собственный корреспондент «Вестей» **г-н А.А. Барановский**. По сведениям из Центрального государственного исторического архива Украины, г. Киев (ЦГИАК Украины). Ф. 1319. Оп. 1. Д. 1. Л. 11–13.

### Редакционный уголок

**Б** Уважаемые читатели и коллеги! Обращаемся к вам в трагический для нашего Отечества час.

На фоне общей социальной катастрофы, грозящей России гибелью, отчетливо видны угрозы и для нашего профессионального братства – адвокатской корпорации!

Прискорбнее всего то, что во всем этом **усматривается значительная роль** отдельных наших, с позволения сказать, коллег.

Прикрываясь демократическими лозунгами, эти «друзья адвокатуры» стремятся превратить сферу профессионального судоходения в некий «общественный институт», давая право на судебное представительство с их согласия всем и превращая тем самым профессию в толпу ходатаев, юридически легализуя последних.

Сколько усилий потрачено на то, чтобы доказать подобным им «правоведам», что частные поверенные и другие представители псевдоадвокатуры наносят лишь вред! Что только профессионально организованное самоуправляемое общество, с этическими правилами и дисциплинарною же ответственностью может обеспечить настоящую защиту законных интересов доверителей и быть опорой правового строя страны в целом! Но мы уверены, что нам удастся выстоять и не позволить разрушить наше корпоративное здание – присяжную адвокатуру!

Будучи неизменно благодарною своим корреспондентам из Петрограда (**В.В. Прядкину**), Киева (**А.А. Барановскому**), Омска (**С.Н. Рождественскому**), Твери (**С.В. Осипову**), редакция публикует присланные ими материалы.

«Вѣстямъ» стало известно, что новая власть назначила комиссара по делам юстиции Петра Ивановича Стучку.

### Народный комиссар по делам юстиции



Совѣтъ народныхъ комиссаровъ назначилъ на должность комиссара по деламъ юстиции прис. пов. Стучку выѣсто Ошеникова (Томова), заявившаго эту должность въ первоначальномъ составѣ совѣта народныхъ комиссаровъ.

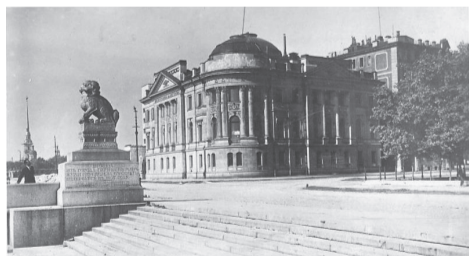
Послѣ большевистскаго переворота Стучка выѣстъ съ прис. пов. Козловскимъ сталъ во главѣ чрезвычайной слѣдственной комиссиі при военно-революціонномъ комитетѣ. Такъ какъ въ эту комиссію въ составъ членовъ ея вошли между прочимъ такіа лица, какъ кронштадскій матросъ Карташевъ, сидѣвшій до большевистскаго переворота въ тюрьмѣ по обвиненію въ разбойномъ ограбленіи квартиръ нѣкоего Баласса и затѣмъ назначенный большевиками членомъ слѣдственной комиссиі и комиссаромъ Пересыльной тюрьмы, то въ средѣ столичной адвокатуры возникла мысль возбудить передъ совѣтомъ присяжныхъ повѣренныхъ вопросъ объ исключеніи Стучки изъ сословія.

Нынѣ этотъ же Стучка назначенъ комиссаромъ по деламъ юстиціи. Какъ сообщаютъ, однимъ изъ первыхъ распоряженій новаго комиссара будетъ декретъ объ упраздненіи всѣхъ судовъ, начиная отъ мировыхъ и кончая сенатомъ, и о заведеніи всѣхъ судовъ особымъ «народнымъ» судомъ, организованнымъ по образцу того революціоннаго суда, какой уже функционировалъ на Выборгской сторонѣ.

Одновременно съ судами Стучка, какъ передаютъ, намеренъ также упразднить и сословіе присяжныхъ повѣренныхъ.

Свободная речъ. 1917. № 9.  
19 ноября (2 декабря).

### В большевистском трибунале



Во дворѣ великаго князя Николая Николаевича на Петровской набережной, отведенномъ подъ военно-революціонный трибуналъ, цѣлымъ этажемъ занята чрезвычайная слѣдственная комиссія бывшаго прис. пов. Козловскаго. Тутъ заседаютъ прис. пов. Козловскій, Красиковъ и какой-то матросъ—главные члены комиссиі. Передъ дверями комнаты, въ которой они заседаютъ, бесконечная очередь—все просители. Просить о свиданіяхъ, хлопотать объ арестованныхъ родственникахъ, получаютъ пропуски въ тюрьмы.

Здѣсь много уже примелькавшихся ранѣ въ министерствѣ юстиціи просителей, родственниковъ бывшихъ сановниковъ и министровъ. Но къ этимъ старымъ просителямъ прибавилось много новыхъ, соотвѣтственно многочисленнымъ арестамъ и бесконечнымъ репрессіямъ большевистскаго правительства.

Нашъ век. 1917. № 9. 9 (21) декабря.

## «ЧИНОВНИКОВ УВОЛИТЬ, СТОЛОВУЮ ЗАКРЫТЬ...»

О первыхъ решенияхъ народного комиссара по деламъ юстиціи Стучки передаетъ съ места событій собственный корреспондентъ изъ Петрограда г-н В.В. Прядкин



«22 ноября Стучка уже съ утра явился въ Министерство юстиціи, что на углу Итальянской и Малой Садовой. Убѣдившись, что все отдѣлы Министерства по-прежнему пусты, Стучка прошелъ въ кабинетъ министра, где оставался въ одиночествѣ довольно долгое время. Затемъ онъ созвалъ туда министерскихъ курьеровъ и обратился къ нимъ съ речью о текущемъ моментѣ.

Отъ курьеровъ Стучка снова услышалъ подтвержденіе, что чиновниковъ въ Министерствѣ нѣтъ, но что несколько чиновниковъ имѣется въ столовой при клубѣ служащихъ Министерства, открытомъ въ зданіи Министерства еще А.Ф. Керенскимъ, организовавшимъ союзъ служащихъ этого ведомства. Стучка приказалъ курьерамъ, чтобы они выждали, пока чиновники уйдутъ изъ столовой, а затѣмъ заперли ее, какъ и все Министерство, и никого изъ чиновниковъ больше не выпускали ни въ Министерство, ни въ клубъ или столовую, такъ какъ служащие объявляютъ себя уволенными, а ихъ клубъ и столовая закрываются.

Несколько времени спустя Стучка вышелъ изъ кабинета министра и приказалъ курьерамъ повесить два его приказа на видномъ мѣстѣ. Однимъ приказомъ увольняются отъ службы безъ права на пенсію товарищи министра юстиціи Демьяновъ, Скарятинъ, Вальцъ и Филатѣевъ, все директора и вице-директора департаментовъ, юрисконсульты и помощники юрисконсультовъ, а также начальники отдѣленій, а другимъ—закрывается столовая при Министерствѣ юстиціи.

Прочитавъ эти указы курьерамъ Министерства, Стучка обратился къ нимъ съ новой речью, призывая ихъ слѣдить, чтобы эти резолюціи не были сорваны и чтобы чиновники действительно не могли проникнуть въ столовую и въ Министерство.

**Большевистскій комиссаръ указывалъ курьерамъ, что они должны быть заодно съ Советомъ народныхъ комиссаровъ...**

Курьеры обещали постараться, но тутъ же заявили комиссару, что они едва ли смогутъ осуществить его приказъ и не выпускать чиновниковъ, и просили его поставить лучше для этой цели стражу.

Стучка отвѣтилъ имъ, что сегодня это уже поздно сделать, а на следующий день онъ поставитъ стражу.

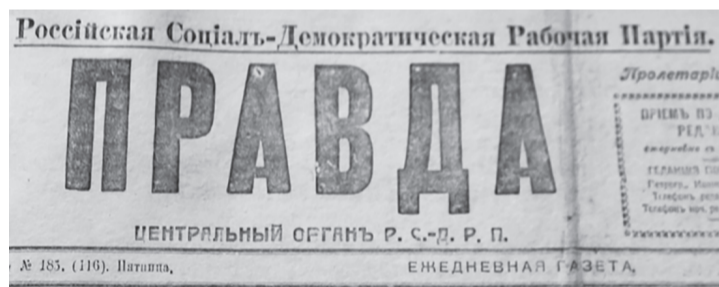
**Чины Министерства юстиціи, несмотря на все угрозы и репрессіи большевистскаго комиссара, подтвердили свое решение выполнить постановленіе Союза союзовъ и продолжать забастовку до 28 ноября—дня открытія Учредительнаго собранія.** В этотъ день, согласно постановленію Союза союзовъ, одновременно должна начаться работа во всехъ правительственныхъ учрежденіяхъ.

**Изъ всѣхъ многочисленныхъ служащихъ Министерства на сторону большевистскаго комиссара Стучки перешли лишь 4 мелкихъ чиновника** во главѣ съ некимъ Костровымъ, бывшимъ членомъ Союза русскаго народа. Эти четыре служащихъ присвоили себѣ названіе «противозабастовочнаго комитета».

Источник: У адвокатовъ // Век. 1917. № 1.  
23 ноября (6 декабря).

## КЛАССОВЫЙ ИЛИ ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ СУД

«Вѣсти» публикуетъ выдержки изъ статьи народного комиссара по деламъ юстиціи Стучки, напечатанной въ газетѣ Р.С.-Д.Р.П. «Правда», изъ которой очевидны намеренія новой власти по отношенію къ суду, прокуратурѣ и адвокатурѣ.



В то время, когда получаютъ известія о признаніи широкими кругами населенія новаго Рабочаго и Крестьянскаго Правительства, судебное ведомство во главѣ съ Правительственнымъ Сенатомъ продолжаетъ свою деятельность имененъ низложеннаго Временнаго правительства. Наши судебные деятели находятъ, что они этимъ доказываютъ свою независимость отъ политики. И такъ рассуждаютъ наши судебные деятели щегловитовскаго происхожденія.

Надо признаться, **россійская революція действуетъ очень медленно по отношенію къ старому аппарату власти.** Если

не считать верховъ, весь прежній механизмъ остался нетронутымъ...

**Необходимо устранить этотъ аппаратъ старой власти и немедленно ввести судъ на основаніи выборовъ, чисто демократическихъ, съ правомъ отозванія выборныхъ судей такимъ же путемъ...**

Весь судъ долженъ быть выборный сверху до низу...

Но одновременно **необходимо согласовать съ этимъ началомъ—такъ называемый прокурорскій надзоръ и адвокатурѣ. Эти институты должны объединиться въ единый общественный также институтъ,** причемъ должна отпасть та брешь, которая существовала между адвокатурой (поверенными) и магистратурой (судьями) на почвѣ различія заработка, а также между прокуратурой и адвокатурой на почвѣ политической.

**И вот не сегодня, такъ завтра необходимо произвести ломку этихъ старыхъ институтовъ.**

Но недостаточно ломки, необходимо и строительство. Временные суды революціоннаго происхожденія уже начинаютъ кое-где функционировать и таковыя необходимо учреждать при всѣхъ Советахъ рабочихъ, солдатскихъ и крестьянскихъ депутатовъ...

Источник: Правда. 1917. № 185. 10 ноября (старый стиль).

## ВЕСТИ ИЗ МОСКВЫ

### Разгромъ въ суде

Какъ известно, большевики, захвативъ зданіе Судебныхъ Установленій въ Кремлѣ, систематически уничтожали царскіе портреты: Николая II, Александра II и др. Одни изъ нихъ изорваны, другіе проколоты штыками. Зато оказалась нетронутой семейная группа нынѣшняго императора германскаго Вильгельма съ супругой, шестью сыновьями, дочерью и борзой собакой. Картина въ рамкѣ, размеромъ около одного аршина въ квадратѣ, извлечена изъ вещественныхъ доказательствъ по предполагаемому делу флотенферейна и поставлена на диванъ въ канцеляріи прокурора окружнаго суда по арестантскому столу. Сама же канцелярія разгромлена: взломаны шкафы, разбросаны бумаги и т.д.

Источник: Русскіе ведомости.  
1917. № 250. 15 (28) ноября.



В одномъ изъ зданій въ Кремлѣ после его захвата большевиками

## В СУДЕ

Вчера, 11 ноября, по предложению председателя Окружного суда Л.П. Олышева состоялось общее собрание чинов Окружного суда и прокурорского надзора по вопросу о возобновлении занятий.

Прибывших поразила картина разгрома суда. Ни одной почти комнаты не осталось без следов погрома. Екатерининская зала разгромлена совершенно. Все царские портреты изорваны и исколоты штыками. Купол пробит снарядом, разорвавшимся внутри залы.

Со стороны Красной площади Кремль пострадал очень сильно. Помещения Совета присяжных поверенных, административного суда, судебных приставов разгромлены совершенно. В Совете и в комнате приставов лежат пробившие стену неразорвавшиеся снаряды. В Совете присяжных поверенных пробит двумя пулями портрет С.А. Муромцева.

В остальных комнатах — следы погрома. Несгораемые шкафы взломаны. Вещи попорчены. Взломаны все благотворительные кружки. Кабинет научно-судебной экспертизы, единственный в России по богатству оборудования, совершенно разгромлен. Разгромлена также квартира прокурора Судебной палаты А.Ф. Стааля. Находившееся там все его личное имущество расхищено.



Общее собрание суда вынесло следующую резолюцию: «Протестуя против возмутительного погрома, совершенного в здании московских Судебных Установлений, Московский окружной суд как оплот законности и правопорядка и как охрана государственных и частных интересов считает своим долгом, невзирая на происходящую внутри страны смуту, продолжать свою государственную работу, руководствуясь и впредь лишь законодательными нормами, обнародованными Правительствующим Сенатом в установленном порядке, и законными решениями правомочий центральной власти, и посему только вследствие произведенного погрома, препятствующего немедленно приступить к занятиям, Московский окружной суд в общем собрании согласно заключению прокурора суда сего 11 ноября 1917 г. постановил: Временно, впредь до приведения в порядок всего делопроизводства, приостановить занятия в здании суда, за исключением занятий административного суда по делам о выборах в Учредительное собрание».

Следствие о разгроме здания Судебных Установлений поручено судебному следователю по важнейшим делам Д.Н. Резникову с правом кооптировать шесть человек.

Выясняется, что погром был совершен солдатами после захвата Кремля большевиками и ухода из суда юнкеров, гласных городской Думы и прокурора Судебной палаты А.Ф. Стааля.

Источник: Русские ведомости. № 248. 1917. 12 (25) ноября.

## КОРПОРАТИВНАЯ ЖИЗНЬ ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

### Омская ретардация



Здание Омской Судебной палаты

Высочайшее дозволение о создании Омского Совета присяжных поверенных последовало еще в 1904 г. Открыт же он был лишь в мае 1911 г. Тайну столь запоздалого образования Совета приоткроют нам документы, предоставленные корреспондентом «Въстей» из Омска г-ном С.Н. Рождественским.

Между подачей прошений омских адвокатов об образовании при Омской Судебной палате Совета присяжных поверенных (представленных здесь в фотографических копиях) прошло почти шесть лет...

События, если не сказать — странные, то, несомненно, удручающие, происходили в указанный период.

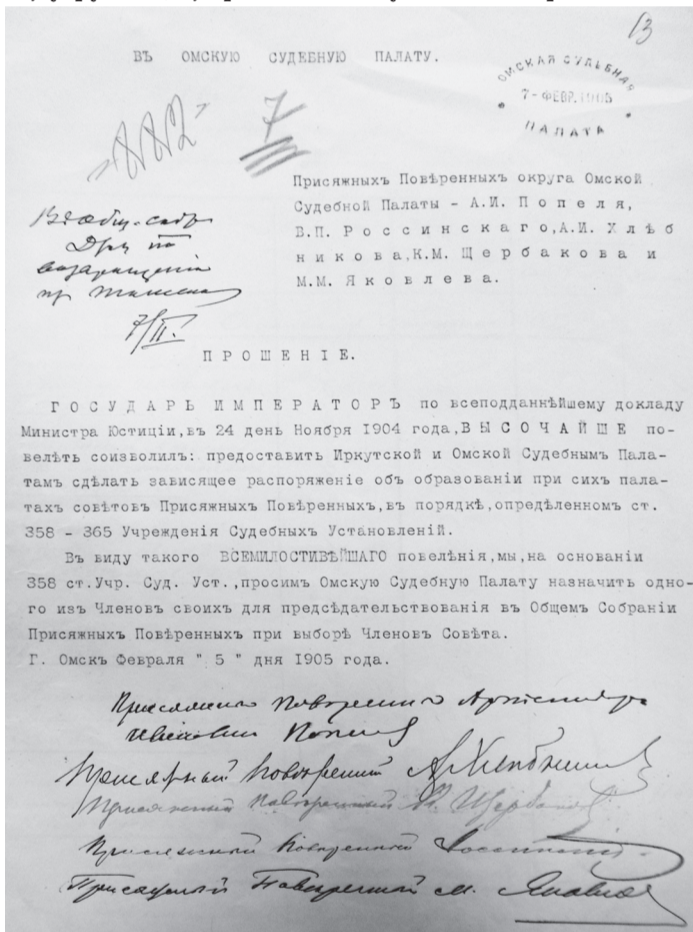
Однако вместо проведения общего собрания для выборов Совета в Омске, Судебная палата, учитывая, что «из 30 поверенных 16 проживают в г. Томске, а остальные в разных других городах, причем в Омске только 5», сочла возможным выборы провести в Томске.

Омичи Попель, Россинский и Яковлев обратились с жалобой в Правительствующий Сенат, где указали, что место и время проведения собрания выбрано неверно. Однако собрание в Томске все же состоялось. Кворум обеспечили томские адвокаты — присутствовали 15 человек, из них только один не из Томска — омский поверенный Хлебников.

Вместе с тем Сенат, сочтя законными аргументы омских адвокатов, постановил «определение Омской Судебной палаты о производстве выборов отменить», сославшись на то, что «все указанные в законе действия должны происходить в том же самом городе, где находится Судебная палата, а также должен постоянно находиться Совет присяжных поверенных».

Однако собрание в Омске тогда так и не состоялось «за неявкой указанного в законе числа поверенных», о чем и сообщил в донесении от 5 сентября 1905 г. общему собранию департаментов Омской Судебной палаты член Судебной палаты Я.И. Богданов.

На собрание явились лишь три омских адвоката. И только 7 января 1911 г. вновь было подано прошение присяжных поверенных в Омскую Судебную палату «сделать распоряжение об образовании при ней Совета присяжных поверенных».



Государственный исторический архив Омской области. Ф. 25. Оп. 1. Д. 85. Л. 13

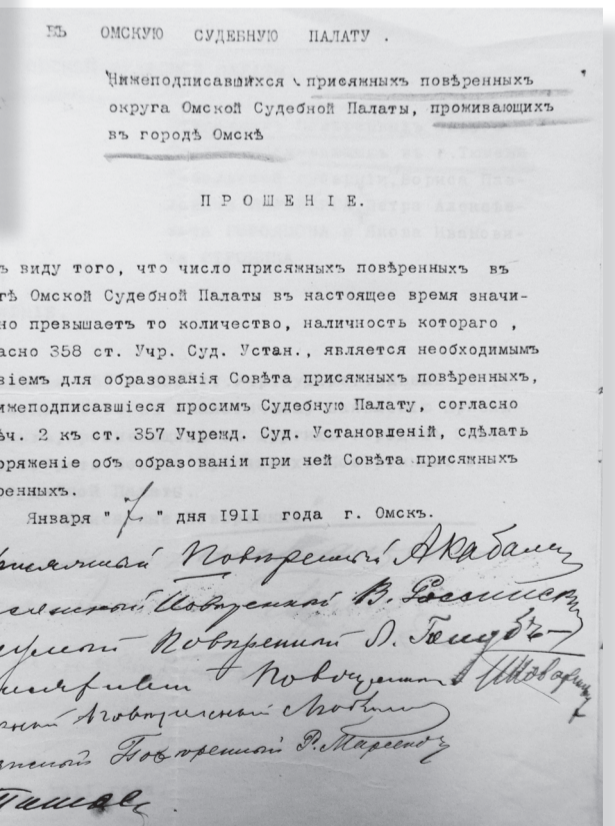
Все мы помним, насколько трагичными для развития корпорации были Высочайшие Указы, постановившие «временно приостановить открытие Советов присяжных поверенных» (5 декабря 1874 г.), а в 1889 г. (11 октября) — отделений Советов.

Вместе с тем, насколько радовались мы Высочайшему дозволению от 21 июля 1904 г. открыть при Новочеркасской Судебной палате четвертый (после С.-Петербургского, Московского и Харьковского) Совет присяжных поверенных, за ним стали открываться другие Советы и крепила начала самоуправления присяжной адвокатуры. И вот, не вышестоящие власти, но мы сами выступаем тормозом корпоративного строительства...

Надеемся, что описанные ниже события всем нам станут уроком, и не личные амбиции и частные интересы, но понимание необходимости единства адвокатуры возьмет верх!

\* \* \*

Прознав о Высочайшем соизволении от ноября 24 дня 1904 г. предоставить Омской Судебной палате сделать зависящее распоряжение об образовании при сей палате Совета присяжных поверенных и имея на то все законные права, присяжные поверенные округа Омской Судебной палаты А.И. Попель, В.П. Россинский, А.И. Хлебников, К.М. Щербаков и М.М. Яковлев обратились с соответствующим прошением.



Государственный исторический архив Омской области. Ф. 25. Оп. 1. Д. 85. Л. 51

И, как мы уже сообщали в № 5 «Въстей», мая 18 дня 1911 г. в 11 1/2 часа утра член Омской Судебной палаты Н.И. Любимов открыл в г. Омске в зале заседаний Судебной палаты общее собрание присяжных поверенных округа Омской Судебной палаты для избрания председателя, товарища председателя, членов Совета присяжных поверенных, в результате чего Совет был избран.

## О Всероссийском съезде представителей юридических организаций

ВСЕРОССИЙСКИЙ СОЮЗЪ ГОРОДОВЪ.  
ЮРИДИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ  
ГЛАВНАГО КОМИТЕТА.  
ОРГАНИЗАЦІОННАЯ КОМИССІЯ  
ПО СОЗЫВУ  
Всероссійскаго Съѣзда Представителей Юридическихъ Организаций.  
21 июля 1917 г.  
Москва, Петровка, 16, 9.  
Тел. 3-78-05.

Развертывающаяся революція, устраняя старый порядокъ и утверждая основы широкаго народоправства, ставитъ передъ страной величайшія перспективы положительнаго строительства во всѣхъ областяхъ правовой и социальной жизни. Долгъ юристовъ Россіи—приложить всѣ усилія и всѣ свои знанія для выполнения задачъ, встающихъ нынѣ передъ работниками права. Полная перестройка народной жизни властно требуетъ демократизации и правовой ея стороны въ области государственныхъ формъ и правовыхъ нормъ.

Передъ представителями юридической мысли и знанія стоятъ нынѣ задачи—не только творческой работы во имя будущаго свободной Россіи, но и выясненія юридической природы и правового обоснованія созданныхъ революціей фактовъ и явленій государственной и общественной жизни.

Указанныя заданія вызываютъ необходимость созыва Всероссийскаго Съѣзда юридическихъ организаций.

**В** Извѣщаемъ нашихъ уважаемыхъ коллегъ—юристовъ о предстоящемъ созывѣ **Всероссійскаго съѣзда представителей юридическихъ организаций**, о чемъ и публикуемъ во всеобщее сведеніе. Въ числѣ участниковъ Съѣзда поименованы представители Сената, Судебныхъ палат, Главнаго военнаго суда и военно-окружныхъ судовъ, «Научнаго юридическаго общества», «Всероссійскаго Союза юристовъ», юрисконсульты различныхъ организаций, уездные и губернскіе земскіе юрисконсульты и проч. — **всего представителей отъ 23 юридическихъ организаций.**

**Для присяжныхъ поверенныхъ и ихъ помощниковъ определено представительство: «отъ 100 лицъ — 1 представитель; менее 100, но более 10 — 1 представитель» отъ каждой организации.**

Съездъ планируется провести 20 августа 1917 г., на коемъ **открыто и демократически** обсудить множество вопросовъ правовой жизни и юридической практики.

По всѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ Съездомъ, надлежитъ обращаться въ Организационную Комиссію по созыву Съѣзда по адресу: Москва, Петровка, д. № 16, кв. 9. Передъ Съездомъ Организационная Комиссія сообщитъ о возможности представленія помѣщенія—общежитія для прїѣзжающихъ на Съездъ представителей.

В редакцію доставилъ собственный корреспондентъ «Вѣстей» **г-н А.А. Барановскій**. По сведеніямъ изъ Центральнаго государственнаго историческаго архива Украины, г. Киевъ (ЦИАК Украины). Ф. 1319. Оп. 1. Д. 2. Л. 2-3 об.

### Присяжные повѣренные.

Тверскаго окружнаго суда.

Василій Степановичъ Щочкинъ, (г. Ржевъ).  
Алексѣй Алексѣевичъ Петровскій, (г. Ржевъ).  
Федоръ Макаровичъ Ермолаевъ, (г. Ржевъ).  
Алексѣй Дмитріевичъ Чередѣевъ (г. Осташков).

Кашинскаго окружнаго суда.

Павель Андреевичъ Бородулинъ, (г. Кашинъ).  
Геннадій Дмитріевичъ Скарятинъ, (г. Кашинъ).  
Василій Ивановичъ Бугриновъ, (с. Бимры)

## Историк литературы

**В** «Вѣсти» продолжаютъ рассказывать о техъ, кто связанъ либо когда-либо былъ связанъ съ присяжной адвокатурою и проявилъ себя не только на адвокатской нивѣ.

В числѣ такихъ следуетъ назвать **Семена Афанасьевича Венгерова**. Родился въ 1855 г. въ г. Лубны Полтавской губернии.

Первоначально—въ 1872-74 гг. Семенъ Афанасьевичъ учился въ Медико-хирургической академіи въ Петербургѣ.

После окончанія въ 1879 г. юридическаго факультета Санкт-Петербургскаго университета и въ 1880 г. (экстерномъ) историко-филологическаго факультета Юрьевскаго университета **сталъ помощникомъ присяжнаго повереннаго.**

В томъ же 1880 г. былъ принятъ на кафедру исторіи литературы для подготовки къ профессорскому званію въ Петербургскій университетъ, однако по причинѣ недостатка матеріальныхъ средствъ былъ вынужденъ оставить университетъ.

После сего времени служилъ съ 1882 г. въ правленіи Либаво-Роменской желѣзной дороги. Однако истиннымъ его призваніемъ является литература, которой онъ и посвятилъ себя всецело съ 1890 г.

С 1897 по 1899 г. читалъ лекціи въ Петербургскомъ университетѣ, но былъ удаленъ отъ преподаванія по политическимъ мотивамъ.

Его работы какъ библиографа, литературнаго критика и историка литературы известны многимъ ценителямъ литературнаго творчества и специалистамъ-филологамъ.

Еще въ 1876 г. въ «Новомъ времени» онъ опубликовалъ серію статей «Литературные очерки», где осветилъ творчество писателей втораго плана, безъ которыхъ, какъ самъ онъ полагалъ, невозможно обрисовать полную картину литературной жизни. Значительное вниманіе онъ какъ представитель исторической школы въ литературовѣденіи уделялъ



биографіямъ писателей, полагая, что именно они «могутъ служить прекраснымъ подспорьемъ для составленія картины известнаго круга людей».

В числѣ выдающихся работъ Венгерова: «Основные черты исторіи новейшей русской литературы» (СПб., 1897); «Критико-биографическій словарь русскихъ писателей и ученыхъ», (В 6 томахъ. СПб., 1889-1904) и «Источники словаря русскихъ писателей», (В 4 томахъ. СПб., 1900-1917).

Одно изъ уникальныхъ сочиненій Венгерова — «Исторія новейшей русской литературы: Отъ смерти Белинскаго до нашихъ дней. Ч. 1: Конечные годы дореформенной эпохи (1848-1855)» — было, къ сожалѣнію, уничтожено цензурой.

А сынъ его — **Всеволодъ Семеновичъ Венгеровъ**, нашъ коллега. Окончивъ въ 1905 г. съ золотой медалью Царскосельскую Николаевскую гимназію, онъ продолжилъ обученіе первоначально на естественномъ, а впоследствии на юридическомъ факультетѣ Университета.

В политическіе кризисные времена — въ 1905 и 1907 г. за принадлежность къ социал-демократической партіи (РСДРП) былъ подвергнутъ арестамъ и административной ссылке и будучи водвореннымъ на жительство въ Вологду, исполнялъ тамъ обязанности письмоводителя у присяжныхъ поверенныхъ Б.В. Троицкаго и А.М. Виноградова.

Находясь въ ссылке, занимался просветительской деятельностью, оказывалъ юридическую помощь ссыльнымъ товарищамъ.



В 1913 г. по возвращеніи изъ Вологды выдержалъ экзамены въ Университетѣ и получилъ дипломъ I степени юридическаго факультета. С декабря 1913 г. — **помощникъ присяжнаго повереннаго у выдающагося нашего коллеги — О.И. Гузенберга.**

В 1914 г. призванъ и вследствие болезни сердца назначенъ на строевую службу въ канцелярію I пехотнаго полка.

По сведеніямъ **г-на О.Г. Сурмачева.**

## АДРЕСЪ-КАЛЕНДАРЬ ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ

НА 1915 ГОДЪ.

В редакцію доставилъ корреспондентъ «Вѣстей» изъ Твери **г-н С.В. Осиповъ.**

Анонсъ

### Беседа съ сенаторомъ А.Ф. Кони

Об открытіи Санкт-Петербургскаго окружнаго суда, суде присяжныхъ, присяжной адвокатурѣ, своей привычкѣ курить и многомъ другомъ узнаетъ нашъ читатель изъ цикла бесѣдъ съ сенаторомъ, выдающимся юристомъ и, несомненно, другомъ присяжной адвокатурѣ г-номъ Анатолиемъ Федоровичемъ Кони.

Ждите «Вѣстей»!

«Вѣсти Совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ» — историческій проектъ ФПА РФ, приложение къ «Новой адвокатской газетѣ».

и деятельности присяжной адвокатурѣ въ периодъ ея существованія съ 1866 по 1917 г.

Проектъ созданъ въ целяхъ поддержанія и развитія традицій присяжной адвокатурѣ, направленъ на информированіе адвокатскаго сообщенія объ историческихъ событіяхъ и фактахъ, относящихся къ организаціи

Приложение содержитъ подлинныя историческія матеріалы о деятельности присяжной адвокатурѣ.

**В** Матеріалы, опубликованные съ такой пометкой, подготовлены составителемъ приложенія.

© «НОВАЯ АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА»

Воспроизведеніе матеріаловъ полностью или частично безъ разрѣшенія редакціи запрещено. Редакція не несетъ ответственности за достоверность информации, содержащейся въ рекламныхъ объявленіяхъ и авторскихъ матеріалахъ.

Приложение къ «Новой адвокатской газетѣ» № 21 (254) 2017 г.

Отпечатано въ филиалѣ ОАО ПФОП «Волоколамская типографія» МО, г. Волоколамск, ул. Парковая, д. 9 <http://www.volokofset.ru>

Номеръ подписанъ въ печать 27.10.2017

Тиражъ 3250 экз. Заказъ № 4553

Авторъ идеи и составитель: Сергей Гаврилов  
Ответственный редакторъ: Марія Капитанова  
Дизайнъ: Юлія Румянцова  
Верстка: Наталья Перминова