

Следователю (в суд) _____

От адвоката ЦЮК МКА Кириллова А.А.,
рег. № 78/6709 в реестре адвокатов Санкт-Петербурга
Адрес для корреспонденции: 191014, г. Санкт-Петербург,
ул. Чехова, д. 12-16, оф. 13. тел. +7 (921) 916-70-30

в защиту обвиняемого _____

ХОДАТАЙСТВО

об исключении недопустимого доказательства — протокола осмотра места происшествия
(в порядке ст. 119, 120 УПК РФ)

В материалах уголовного дела № _____ имеется протокол осмотра места происшествия — рабочего места Р. в каб. ___ государственной инспекции труда в РО от 30.09.200_. Указанный протокол получен с нарушением уголовно-процессуального закона и, соответственно, не отвечает предъявляемому к доказательствам требованию допустимости.

Из содержания протокола усматривается, что фактически оперуполномоченным ОРЧ (БЭП) при ГУВД по РО П. было произведено иное следственное действие — обыск. Утверждение о подмене одного следственного действия другим обусловлено следующими взаимодополняющими обстоятельствами.

Во-первых, по утверждению обвинительной власти происшествие — опосредованное получение взятки — имело место около дома № ___ по ул. ___ Сведений о каком-либо «происшествии» (в том числе в смысле, придаваемом данному процессуальному понятию правоприменительной практикой), произошедшем по адресу: _____, нет ввиду отсутствия таковых в объективной действительности.

Во-вторых, ряд объектов (флеш-карта, удостоверение, печать), изъятых в ходе следственного действия, были обнаружены в ящиках рабочего стола Р., т. е. в целях их обнаружения и изъятия ящики стола вскрывались.

Основания и порядок производства осмотра и обыска регламентированы ст. 176, 177 и 182 соответственно. Необходимость сравнительного анализа указанных процессуальных институтов отсутствует ввиду их очевидной нетождественности.

В данном случае произведенный обыск был поименован «осмотром», поскольку на момент производства обыска уголовное дело не было возбуждено, соответственно, не могло быть получено дозволяющее постановление следователя.

В связи с вышеизложенным, в соответствии с ч. 2 ст. 50 Конституции РФ, а также со ст. 7, 17, 75, 88 УПК РФ, прошу признать протокол осмотра места происшествия от 30.09.200_ недопустимым доказательством, исключив из перечня доказательств, подлежащих включению в обвинительное заключение.

С уважением, защитник (адвокат)

«___» _____ 2020г.
