

«Гдѣ нѣтъ Совѣта, тамъ нѣтъ и настоящей адвокатуры, а только обманчивое ея подобіе...»



ВѢСТИ

№ 8, четверг
14 декабря

Совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ

Газета Советов присяжных поверенных Судебных палат округов С.-Петербургского, Московского и Харьковского, а также вновь образованных – Новочеркасского, Саратовского, Одесского, Казанского, Иркутского, Омского, Киевского и Ташкентского

Выходит по мере собрания материала о деятельности Советов с целью создания в Государстве Российском единой общероссийской корпорации присяжных поверенных

Редакция располагается в Москве по Сивцеву Вражку в доходном доме Е.А. Шаблыкиной за № 43, комната в пятом этаже

Для передачи материалов, отзывов, а также получения справок относительно опубликованного спросить г-на Гаврилова С.Н. Тел. 536

Министерство юстиции вновь рассматривает вопрос

О монополии адвокатуры!



Дом И.И. Шувалова, ныне Министерства юстиции на Итальянской в СПб. 1753–1754 гг.

В Как известно, положение о монопольном праве присяжной адвокатуры закреплено в Судебных Уставах 1864 г. Статья 387 Учр. Суд. Уст. гласит: «В тех городах, где имеет жительство достаточное число присяжных поверенных, тяжущиеся могут давать доверенности на хождение по тяжбы делам, принадлежащим к числу сих поверенных». Следующая за ней ст. 388 установила: «Число присяжных поверенных, признаваемое достаточным (ст. 387) в городах уездных и губернских и в столицах, определяется в особой таблице, которую министр юстиции, по представлениям Судебных палат, вносит через Государственный Совет на Высочайшее утверждение».

Между тем все мы знаем, что вышеуказанные законоположения и по сей день не являются реализованными... Более того, введение в 1874 г. (законом от 25 мая) института частных поверенных стало не только отступлением от главной идеи Судебных Уставов 1864 г. в части организации присяжной адвокатуры (монополии ей), но и «шагом назад» в организации самой сферы профессионального судоустройства по чужим делам. С введением этого закона «вчерашние» ходатаи по делам – лица всех чинов, званий и состояний, не подчи-

ненные никакому надзору, получили законное право (!) быть судебными представителями...

И вот, надежда на кардинальное в данном вопросе изменение ситуации – готов Проект Высочайше учрежденной при Министерстве юстиции Комиссии для пересмотра законоположений по судебной части!

P.S. За сим заметим, что право на представительство в случае возникновения адвокатской монополии согласно мысли авторов указанного Проекта вовсе утрачено не будет, что подтверждают положения проектируемой ст. 389 Учр. Суд. Уст., определенной: «Не запрещается тяжущимся и в случаях, обозначенных в предшествующих 387 и 388 статьях, давать доверенности на ведение тяжбы дел своим родителям, супругам, детям и лицам, имеющим одну общую с доверителем тяжбу, или заведующим по доверенностям именными или делами тяжущихся». К той же статье установлено примечание на предмет переходного периода: «Доверенности, данные на ведение тяжбы дел лицам, не принадлежащим к числу присяжных поверенных, прежде того времени, когда число их достигло определенного в таблице размера (ст. 388), остаются в силе».

Часть официальная

Реформа присяжной адвокатуры

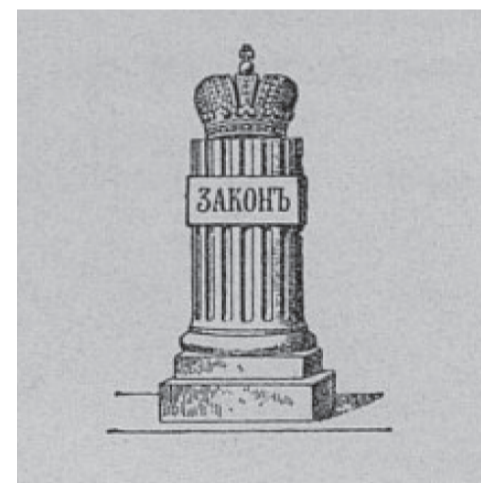
Вѣсти из Министерства юстиции

В Сим извещаем всех заинтересованных лиц, что окончила занятия учрежденная в 1896 г. при Министерстве юстиции Комиссия для пересмотра законоположений по судебной части.

Проект Комиссии об изменениях в устройстве адвокатуры готов был в 1897 г. и предусматривает многие изменения, касающиеся присяжной адвокатуры, в числе которых – монополия на ведение дел.

Как сообщалось ранее – в № 3 Вѣстей – в декабре 1897 г. С.-Петербургским Советом всем присяжным поверенным был разослан циркуляр, в котором указано, что в приложении к № 7 за сентябрь 1897 г. Журнала Министерства юстиции, на стр. 1–259 опубликовано «Обсуждение вопроса об изменениях в устройстве адвокатуры». Сословию петербургских присяжных поверенных было предложено высказать замечания по проекту, какие кто желает сделать.

Впоследствии в СПб. Совете была создана Особая комиссия присяжных поверенных, избранная Общим собранием прис. пов. 7 января 1901 г., и Комиссия помощников прис. пов., избранная оными 20 апреля 1898 г., в результате занятий которых выработана редакция Проекта петербургского сословия.



Московской корпорацией в лице Комиссии прис. пов. также представлены постатейные замечания на выработанный Министерством юстиции Проект.

Учитывая, что сей номер Вѣстей будет в году этом последним, поздравляем всех читателей наших и коллег с наступающим годом Новым и Рождеством Христовым!

Редакционный уголок

В Уважаемые читатели и коллеги! Надо ли говорить, сколь долгожданными являются те изменения, которые планируются ныне в Министерстве юстиции в отношении монопольного права адвокатуры на ведение дел? Отраден тот факт, что учрежденная Комиссия для пересмотра законоположений по судебной части пригласила к участию в подготовке законопроекта наших коллег – присяжных поверенных, и в работе по вопросу об адвокатской монополии между членами Комиссии было достигнуто почти полное согласие (разногласие имело место лишь по способу установления комплекта).

И хотя отдельные положения Проекта еще вызывают некоторые вопросы, несомненным представляется то, что сама основа сего Проекта является не только

правильною – воплощающей идеи Царя-Освободителя Александра II и всех «отцов» Судебной реформы 1864 г., – но и способной обеспечить должный порядок в сфере профессионального судоустройства по чужим делам!

Учитывая, что сей номер Вѣстей будет в году этом последним, поздравляем всех читателей наших и коллег с наступающим годом Новым и Рождеством Христовым!

И даст Бог – принятые Министерством юстиции проекты в отношении монопольного права адвокатуры останутся не только на бумаге, но и воплощены будут в действующие законоположения и тем положен будет конец всякого рода безнадзорным ходатаям, а присяжная адвокатура будет расти числом своим и корпоративно развиваться!

Попытки реформы присяжной адвокатуры

1876 г.



Министр юстиции
(1867-1878)
граф К.И. Пален

Проект изменений в адвокатуре (и, по сути, «уничтожения ее независимости». — Прим. ред.)

Проект отклонен.

1885 г.



Г.А. Евреинов

Комиссия под председательством обер-прокурора Первого департамента Правительствующего Сената Г.А. Евреинова.

Комиссия не закончила работу.

1890 г.



М.В. Красовский

Совещание под председательством директора Первого департамента Правительствующего Сената М.В. Красовского.

Совещание закончило работу.

Проект, ею созданный, с незначительными изменениями внесен в Государственный Совет министром юстиции Н.А. Манасеиным.



Министр юстиции
(1885-1894)
Н.А. Манасейн

Со сменой Н.А. Манасейна на посту министра юстиции Н.В. Муравьевым Проект не получил движения.

Передан в особую Комиссию по пересмотру законоположений по судебной части.



Министр юстиции
(1894-1905)
Н.В. Муравьев

1896 г.

Создана при Министерстве юстиции Комиссия для пересмотра законоположений по судебной части.

1897 г.

Особой Комиссией подготовлен Проект.

О МОНОПОЛИИ АДВОКАТУРЫ

В Напомнив читателю о тех законодательных шагах (точнее, на уровне пока лишь проектов) в развитии монополии адвокатуры и других вопросах ее организации, адресуемся непосредственно к текстам законоположений. Поскольку вопрос об адвокатской монополии — наипервейший, обратимся в данном номере Вѣстей именно к нему, не забывая, впрочем, что Комиссия для пересмотра законоположений по судебной части в работе своей касалась **и других важных для корпорации проблем** — о выборе Совета, разделении сословия на два класса — barristers и solicitors, организации института помощников, дисциплинарной ответственности, совместительстве обязанностей присяжного поверенного с состоянием на госслужбе в качестве профессоров и преподавателей и др.

Проект — ст. 474 Учр. Суд. Уст. «В тех округах окружных судов, в которых имеет место жительства достаточное число присяжных поверенных (ст. 475) и которые входят в состав округа Судебной палаты, в коем учрежден Совет присяжных поверенных (ст. 440), тяжущиеся **могут давать доверенности на ведение гражданских дел, превышающих подсудность участковых судей, только присяжным поверенным**, с изъятиями, указанными в статьях 518, 519 и 525 сего учреждения».

Проект — ст. 475 Учр. Суд. Уст. «Число присяжных поверенных признается достаточным:

1) в округе окружного суда города, где не имеет пребывания Судебная палата, когда число жителей в одном присяжных поверенных будет превышать **вдвое общее число судей окружного суда**, не считая уездных членов;

2) в округе окружного суда того города, где имеет пребывания Судебная палата, когда число жителей в одном присяжных поверенных **будет превышать вдвое общее число судей** окружного суда (не считая уездных членов) и Судебной палаты;

и 3) в столицах, когда сверх указанного в предшествующем пункте 2 сей статьи числа будет иметь жительства: **в Петербурге — сто, а в Москве — пятьдесят** присяжных поверенных».

В С данной формулировкой согласна и Особая комиссия петербургских присяжных поверенных, избранная Общим собранием прис. пов. 7 января 1901 г., и Комиссия петербургских помощников прис. пов., избранная оными 20 апреля 1898 г.

Из Объяснительной записки к Проекту

«Сохранение такой неопределенности (в осуществлении адвокатской монополии. — Прим. ред.) представлялось Совещанию (Красовского) и Комиссии нетерпимым. Это означало бы укрепить в законодательстве существенные и неразрешимые противоречия. Тогда оказалось бы, что, ограничивая вообще свободу адвокатской профессии, **законодательство допускает параллельное существование двух институтов судебных поверенных, существенно различных по условиям вступления в них и обстановке их деятельности и совершенно почти равных по их профессиональным правам.**

По разуму одного института (присяжные поверенные. — Прим. ред.) следует, что для ведения чужих гражданских дел... необходимо высшее юридическое образование, опытность, даваемая продолжительной судебной практикой, и нравственные качества, за которые ручается выборный орган корпорации присяжных поверенных.

По началам другого института (частные поверенные. — Прим. ред.) оказывается, что для ведения тех же дел в тех же судебных учреждениях не требуется ни юридического образования в высшем учебном

заведении, ни основательного знакомства с судебной практикой, а представляется совершенно достаточным иметь познания и обладать нравственными качествами, которые указанные в законе судебные места признают нужными для того, чтобы выдать лицу свидетельство на право вести чужие дела».

Из Объяснительной записки
к Учр. Суд. Уст. Т. III. Стр. 52.



Приложение:

Высочайше учрежденная при Министерствѣ Юстиціи Комиссія для пересмотра законоположеній по судебной части.— Обсужденіе вопроса объ измененіяхъ въ устройствѣ адвокатуры стр. 1—259.

Сравнения позиций Совещания Красовского и Комиссии Муравьева по вопросу о монополии

В Совещании М.В. Красовского против установления комплекта восстали лишь два ее члена, сославшись на то, что «монополия присяжных поверенных не соответствовала бы интересам населения».

ОГРАНИЧЕНИЯ В МОНОПОЛИИ. Согласно Проекту в Совещании Красовского монополия не распространяется на дела мировой подсудности, на некоторые дела охранительного судопроизводства и на дела упрощенного судопроизводства. Кроме того, значительно расширен круг лиц, которым и после установления комплекта (монополии. — Прим. ред.) тяжущиеся вправе выдавать доверенности на ведение дел.

В Комиссии Н.В. Муравьева было одно лишь разногласие — о способе установления комплекта.

ОГРАНИЧЕНИЯ В МОНОПОЛИИ. Согласно Проекту, выработанному в Комиссии Муравьева, мировая подсудность заменена более широкой — участковой; количество дел охранительного производства увеличено; некоторые судебные действия дозволено совершать не только частным поверенным, но вообще всем лицам, которым не воспрещено быть поверенными на суде.

Дополнительная обязанность присяжных поверенных в связи с введением монополии

По Проекту Комиссии Муравьева с введением монополии в обязанность присяжных поверенных вменяется защищать подсудимых по назначению не только в месте постоянного пребывания суда, но и при выездах его для рассмотрения уголовных дел.

В Вѣсти на том не прекращают информировать читателя о законопроектной деятельности в части устройства адвокатуры, намереваясь в последующих номерах продолжить освещение позиции официальных властей, мнения адвокатской корпорации и иных заинтересованных лиц по предполагаемым изменениям в устройстве нашего профессионального организма.

При подготовке настоящего материала использовано сочинение г-на И.В. Гессена «Истории русской адвокатуры». Т. I.

Первый отчет о деятельности Киевского Совета присяжных поверенных (26.03.1916–01.01.1917)



Киев. Присутственные места

Вѣсти из Киева

Наш собственный корреспондент из Киева А.А. Барановский сообщает.

В На конец 1916 г. в составе округа Киевской Судебной палаты всего числится 583 присяжных поверенных, из них 75 призваны под знамена (в армию) и 42 живут в других округах.

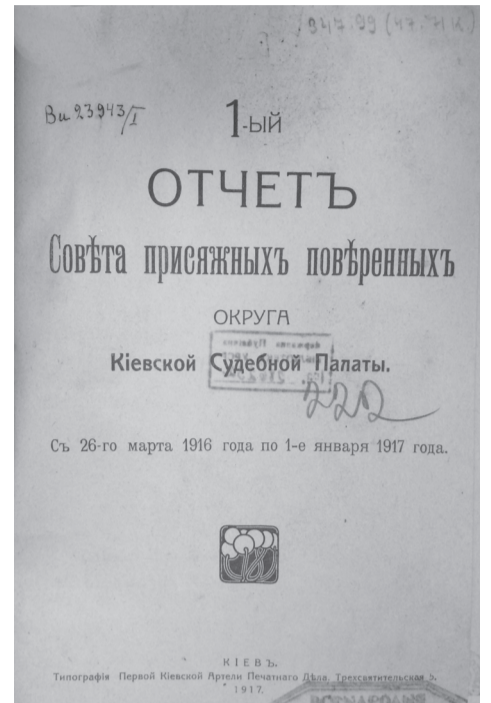
За означенные 7,5 месяцев работы (с апреля по середину ноября 1916 г.) Совет провел 38 заседаний. Были рассмотрены 211 дисциплинарных дел (из которых окончательно решены 52, при-

чем обвинительные резолюции вынесены были лишь по четырём из них и по трём делам прокурор Судебной палаты заявил протест).

За это же время в Совет поступило всего около 1600 бумаг, получивших входящий номер, а исходящих документов оказалось свыше 1900.

Были приняты в сословие Советом 95 человек, из них 38 не утверждены Министерством юстиции по национальным квотам. Таким образом, итоговое число новобранцев составило 57 человек.

Как сообщает собственный корреспондент «Вестей» Алексей Барановский, на общем собрании адвокатуры киевского округа 20 ноября 1916 г. среди прочего обсуждался и проект наказа (регламента) Совета. Но ввиду того, что из-за остальных (в основном — отчетных) вопросов его рассмотрение началось лишь в самом конце дня — в зале к тому моменту уже не было кворума и его принятие было отложено.



О присяжных поверенных и их помощниках — участниках боев во Второй Отечественной

В Оставаясь верною своему слову знакомить читателя не только с личностями, известными своими достижениями на адвокатском поприще и в иных сферах, редакция продолжает публиковать сведения о мало знакомых нам, но, несомненно, выдающихся коллегах.

В № 1 Вѣстей (год тому назад) мы публиковали сведения о помощнике присяжного поверенного Иване Васильевиче Алякринском, геройски погибшем 28 ноября 1914 г. на полях Второй Отечественной. Сегодня наш рассказ о товарище его — Измаиле Ивановиче Муромцеве.

Измаил Иванович Муромцев окончил курс юридических наук в Московском университете 15 мая 1910 г., 26 мая того же года был принят в помощники присяжных поверенных. Все это время он жил в Ростове-на-Дону. Но, когда после его гибели на войне Новочеркасский Совет присяжных поверенных стал собирать о нем биографические материалы, то, несмотря на все усилия, не удалось получить никаких сведений о его жизни от товарищей и близких людей...

Зато о его смерти, без всяких усилий со стороны Совета, донесли восторженные крики людей чужих и дальних с поля битвы, с нивы кровавой...

Беззаветной храбростью и геройской смертью добровольца помощника присяжного поверенного Муромцева воспламенен был целый полк. 4 октября 1915 г. у д. Куликовичи Муромцев с командой разведчиков под сильным ружейным и пулеметным огнем по собственному почину обошел правый фланг противника, уничтожил проволочные заграждения и первым ворвался в окоп, где захватил 180 пленных, а огонь неприятельского пулемета направил против самого же неприятеля. На другой день при атаке противника у фольварка Глея Муромцев вновь прорвал линию проволочных заграждений, опять первым ворвался в неприятельские окопы под адским огнем, увлек за собою полк и сам был убит...

Этот героизм, изумляющий даже в настоящую войну, богатую сверхчеловеческими подвигами, отмечен в приказе 8-й армии от 24 ноября 1915 г. за № 944, и покойный награжден по присуж-



дению Георгиевской Думы орденом Св. Георгия Победоносца 4-й степени, а командир 284 пехотного Венгерского полка счел своим долгом оповестить об этом всех присяжных поверенных и их помощников.

Так, большая, прекрасная, изумительная душа Муромцева раскрылась в смерти, не имея возможности раскрыться в жизни. Или мы вообще не умеем видеть прекрасной души человека, пока он не умрет?..

Репринт фотографического портрета и текст некролога предоставлены собственным корреспондентом «Вестей» из Петрограда В.В. Прядкиным. (Опубликовано в Отчете Новочеркасского Совета за 1915–1916 гг. Стр. III–IV)

Опечатка

В № 7 Вѣстей, на 4-й полосе в заметке «Историк литературы» допущена досадная опечатка: в фамилии нашего коллеги О.И. Грузенберга отсутствует буква «р». Вместо Грузенберга следует читать Грузенберга. Ошибка случилась при наборе в типографии учеником наборщика, что, впрочем, не снимает ответственности с редакции Вѣстей. Приносим извинения нашему коллеге Оскару Иосифовичу Грузенбергу.

Анонсы

О патронате

В следующем номере «Вѣстей» мы планируем поместить материалы, относящиеся к формам корпоративного патроната, юридическим беседам и другим способам корпоративного обучения.

Вести из Советов

Читатели будут информированы об отчетах деятельности отдельных Советов присяжных поверенных и новостях корпоративной жизни.

Распределение дел по назначению и праву бедности

Читатель узнает о соответствующей корпоративной практике распределения дел.

Ждите «Вѣстей»!

«Вѣсти Совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ» — исторический проект ФПА РФ, приложение к «Новой адвокатской газете».

Проект создан в целях поддержания и развития традиций присяжной адвокатуры, направлен на информирование адвокатского сообщества об исторических событиях и фактах, относящихся к организации

и деятельности присяжной адвокатуры в период ее существования с 1866 по 1917 г.

Приложение содержит подлинные исторические материалы о деятельности присяжной адвокатуры.

В Материалы, опубликованные с такой пометкой, подготовлены составителем приложения.

© «НОВАЯ АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА»

Воспроизведение материалов полностью или частично без разрешения редакции запрещено. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях и авторских материалах.

Приложение к «Новой адвокатской газете» № 24 (257) 2017 г.

Отпечатано в филиале ОАО ПФОП «Волоколамская типография» МО, г. Волоколамск, ул. Парковая, д. 9 <http://www.volokofset.ru>

Номер подписан в печать 08.12.2017

Тираж 3200 экз. Заказ № 2233

Автор идеи и составитель: Сергей Гаврилов
Ответственный редактор: Мария Капитанова
Дизайн: Юлия Румянцева
Верстка: Наталья Перминова