

«Гдѣ нѣтъ Совѣта, тамъ нѣтъ и настоящей адвокатуры, а только обманчивое ея подобіе...»



ВѢСТИ

№ 4, вторник
18 апреля

Совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ

Газета Советов присяжных поверенных Судебных палат округов С.-Петербургского, Московского и Харьковского, а также вновь образованных – Новочеркасского, Саратовского, Одесского, Казанского, Иркутского, Омского, Киевского и Ташкентского

Выходит по мере собрания материала о деятельности Советов с целью создания в Государстве Российском единой общероссийской корпорации присяжных поверенных

Редакция располагается в Москве по Сивцеву Вражку в доходном доме Е.А. Шаблыкиной за № 43, комната в пятом этаже

Для передачи материалов, отзывов, а также получения справок от-носительно опубликованного спросить г-на Гаврилова С.Н. Тел. 536

Общероссийский съезд адвокатов в Санкт-Петербурге 28–30 марта 1905 г.!

От редакции. Впервые в России прошел Общероссийский съезд адвокатов! Стремление к корпоративному объединению, желание сообща разрешать насущные для адвокатуры вопросы как, впрочем, и сама сложившаяся общественно-политическая ситуация в стране – все это послужило причиной со-зыва форума.

В работе Съезда участвовали 200 делегатов, избранных общими собраниями присяжных поверенных и их помощников во всех судебных округах Империи, кроме сибирских.

Примечательной является сама обстановка, в которой Съезд начал свою работу.

Каждому участнику полицией вручались объявления с таким содержанием:



Дом 15 по Сергиевской

«Съѣздъ адвокатовъ въ Петербургѣ не разрѣшенъ, а потому никакія собранія присяжныхъ повѣренныхъ и ихъ помощниковъ, ни общія, ни частныя, не могутъ быть допущены ни въ публичныхъ, ни въ частныхъ собраніяхъ. Приказъ о запрещеніи съѣзда былъ объявленъ NN полиціей 28 и 29 марта въ помѣщеніяхъ, гдѣ были собранія, тѣмъ не менѣе онъ участвовалъ въ собраніи 30 марта на Сергіевской ул., въ д. 15, кв. 4, потому приставъ уполномоченъ спб. градоначальникомъ объявить NN, что, по распоряженію г. генераль-губернатора, ему предлагается добровольно оставить столицу въ суточный срокъ, во избѣжаніе необходимости примѣненія къ нему административныхъ мѣръ удаленія. Если пребываніе въ Петербургѣ вызывается другими законными поводами, то удостовѣреніе таковыхъ въ суточный же срокъ должно быть представлено г. спб. градоначальнику».

Несмотря на такое предупреждение, Съезд состоялся.

Свою главную задачу делегаты Съезда видели в создании Всероссийского союза адвокатов.

Декларация об учреждении такого Союза была принята без прений, единогласно на первом же заседании – 28 марта 1905 г.

В условиях сложившейся политической ситуации в России Съезд, безусловно, не мог ограничить задачи союза лишь узкопрофессиональными рамками. В постановлении Съезда было указано, что целями Союза является не только объединение общественно-профессиональной деятельности адвокатуры, но и достижение политического освобождения России на началах демократической конституции.

Здесь необходимо отметить, что Первому Съезду предшествовали общие собрания адвокатов в ноябре 1904 г., посвященные сорокалетию с момента подписания Государем Императором Александром II 20 ноября 1864 г. Судебных Уставов. Отмечалось, что для достижения профессиональных целей необходимы самые твердые гарантии свободы личности, мысли, слова, печати, вероисповеданий, собраний и союзов. Изменить такую ситуацию предполагалось возможным лишь при коренном преобразовании государственного строя.

Таким образом, поставленные перед будущим Союзом задачи, являлись не только выражением общих политических настроений, но и были вызваны рядом профессиональных проблем, разрешить которые, по мнению коллег, было возможно лишь политическим путем.

Часть официальная

О дозволении открыть Советы при Иркутской и Омской Судебных палатах

От редакции. Извещаем нашего читателя о том, что Государь Император повелеть соизволил **Указом от ноября 24 дня 1904 г.** открыть Советы при Иркутской и Омской Судебных палатах.

Искренне поздравляем наших коллег из Сибири и выражаем надежду, что то безотрадное положение дел с судохождением, которое доселе наблюдалось в отдаленных сибирских краях нашей Империи, будет наконец исправлено, а вновь образованные Советы волеются в корпорацию российской адвокатуры в качестве деятельных ее участников!

В настоящем номере «Вестей» на второй полосе мы публикуем **отчет за первый (1907–1908) год деятельности Иркутского Совета.**

25414.—Ноября 24. Высочайшее повелѣніе, объявленное Министромъ Юстиціи (Собр. Узак. 1905 г. Января 7, отд. I, ст. 30).—*Объ образованіи при Иркутской и Омской Судебныхъ Палатахъ Совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ.*

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Министра Юстиціи, въ 24-й день Ноября 1904 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить Иркутской и Омской Судебнымъ Палатамъ сдѣлать зависящее распоряженіе объ образованіи при сихъ Палатахъ Совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ, въ порядкѣ, опредѣленномъ статьями 358—365 Учрежденія судебныхъ установленій.

ПСЗ РИ III, Т. XXIV, № 25414.
Стр. 1147.

Официальное приглашение от Союза бельгийских адвокатов

Союзъ бельгійскихъ адвокатовъ прислалъ на имя председателя Совѣта приглашеніе принять участіе во второй сессіи международнаго конгресса адвокатовъ въ Льежѣ, сообщивъ предметы занятій конгресса и распредѣленіе времени этихъ занятій.

(Из Отчета СПб. Совета с 5 февраля 1905 по 1 марта 1906 г. Стр. 37.)

Обмен корпоративным опытом

Общественная библиотека в городе Николаеве обратилась в С.-Петербургский Совет с просьбой выслать ей отчеты Совета за прошлые года. Совет просьбу эту исполнил.

Совет по просьбе Комиссии присяжных поверенных при Саратовском Окружном суде выслал Комиссии отчеты о своей деятельности за прошлое время, Правила для помощников и Наказ общим собраниям.

(Из отчета СПб. Совета с 1 марта 1904 по 5 февраля 1905 г. Стр. 46.)

Редакционный уголок

Уважаемые читатели и коллеги!

Представляем Вам очередной номер «Вестей».

Наиважнейшее событие для всей присяжной адвокатуры – первый Всероссийский съезд адвокатов. Стоит лишь сожалеть о том, что власти весьма настороженно отнеслись к форуму и даже противодействовали его проведению.

Другим знаменательным событием стало Высочайшее повеление о дозволении открыть Советы при Иркутской и Омской Судебных палатах.

Отчет за первый год деятельности Иркутского Совета на второй полосе.

В данном номере мы публикуем уникальные архивные материалы – первый проект организации адвокатуры в России 1820 г.

Не могли мы обойти вниманием и трагические события для Отечества – голод в ряде губерний Империи.

Благодарим нашего специального корреспондента г-на В.В. Прядкина из С.-Петербурга и г-на Ю.В. Горностаева из Москвы за помощь в подготовке номера.

О дисциплинарной ответственности членов Советов присяжных поверенных

Вести из Харьковского Совета. Харьковская Судебная палата усмотрела, что два члена Харьковского Совета изготовили постановления Совета по 7 дисциплинарным делам со значительной медленностью.

Вследствие этого палата руководствуясь ст. 250 Учр. Суд. Уст. возбудила против обоих членов Совета дисциплинарное производство и в качестве суда первой инстанции постановила объявить обоим членам Совета выговор.

250. Судебное мѣсто, обнаружившее неправильное дѣйствіе или же какіе либо безпорядки или злоупотребленія подвѣдомаго ему установленія или должностнаго лица судебного вѣдомства, принимаетъ мѣры къ возстановленію нарушеннаго порядка, а когда признаетъ нужнымъ привлечь виновныхъ къ отвѣтственности, то и возбуждаетъ дисциплинарное о томъ производство (ст. 270 и слѣд.).

Из Учр. Суд. Уст.

Вероятно, при этом Судебная палата руководствовалась Указом Сената, а также 1-го и кассационного департаментов 1897 г. Харьковской палаты, в котором разъяснено, что Советы присяжных поверенных являются судебными установлениями и в качестве таковых подлежат надзору судебной палаты, которая по отношению к постановлениям советов является второй степенью суда. Возможно, из этого положения Судебная палата сделала вывод о том, что если она является органом надзора за Советом присяжных поверенных, то ей принадлежит и дисциплинарная власть над членами Совета.

От редакции. Ошибочность такого вывода очевидна, считает член Харьковского Совета Н. Каринский, опубликовавший статью в газете «Право». 1909. № 40. (Стб. 2113-2118).

«Члены советов, — утверждает Каринский, — ответственны исключительно перед своими товарищами — перед общим собранием присяжных поверенных, перед которым они обязаны в силу ст. 364 Учр. Суд. Уст. ежегодным отчетом обо всех действиях Совета за минувший год».

364. Совѣтъ Присяжныхъ Повѣренныхъ возобновляется ежегодно, для чего общее собраніе ихъ созывается Предсѣдателемъ Совѣта, но предсѣдательствуетъ въ ономъ лицѣ, избранное для сего собравшимися Присяжными Повѣренными изъ среды себя. Предъ выборомъ членовъ Совѣта, общему собранію читается отчетъ о дѣйствіяхъ Совѣта за минувшій судебный годъ.

Из Учр. Суд. Уст.

«Вместе с тем, — говорит автор, — эпоху реформ сменили времена реакции и создали проект новой редакции Учреждений Судебных Установлений, где проектируется распространить "с некоторыми лишь изменениями и дополнениями правила судебных уставов о надзоре за Судебными Установлениями и об ответственности должностных лиц судебного ведомства и на Советы присяжных поверенных"».

От редакции. Мы будем следить за дальнейшим движением проекта реформирования адвокатуры в части возможной ответственности членов Советов, как, впрочем, и в целом за теми изменениями, которые предположительны в части устройства присяжной адвокатуры, о чем непременно известим читателя.

Вести из Иркутского Совета

От редакции. 23 февраля 1907 г. состоялось общее собрание присяжных поверенных округа Иркутской Судебной палаты для избрания состава Совета.

В результате избраны были: председателем Совета — М.С. Стравинский, товарищем председателя — И.С. Фатеев, члены Совета — Ф.А. Вальден, И.П. Хренников, А.В. Тарасов, М.А. Пескин, В.В. Косенко.



Иркутскъ — Irkoutsk. № 38.
Судебныя установленія.—Les tribunaux.

Из числа присяжных в течение года выбыло:
а) за смертью (Пономарев, Пескин и Кауфман).....3 чел.
б) за поступлением на государственную службу (Преображенский и Меликов).....2 чел.
в) сложили с себя звание присяжного поверенного1 чел.
г) перевелись в другие округа (Боголюбов и Севастьянов).....2 чел.

Итого в течение года выбыло 8 чел.

Принято — Окружными судами — 7; Советом — 11; всего — 17 чел.
Так что к 1 марта 1908 г. в округе Иркутской Судебной палаты числится:
Присяжных поверенных66 чел.
Отказано в принятии в число присяжных поверенных5 лиц.
из коих, по формальным основаниям — 2 и по неформальным — 3.

Дисциплинарная деятельность Совета в отношении присяжных поверенных

В течение отчетного года (по 1 марта 1908 г.) в производстве Совета находилось 108 дисциплинарных дел из коих о двух присяжных поверенных по 12 производств; о трех — по 6 производств; о двух — по 5 производств; о трех — по 4 производств; о трех — по 3 производств; об одиннадцати — по 2 производств; о тринадцати — по 1 производству.

Результатом производств было: исключение из числа присяжных поверенных — 1; запрещение практики одному и тому же присяжному поверенному на 1/2 и на 1 год — 1; одному присяжному поверенному на 3 месяца; выговор — 3; предостережений — 5; предложено возвратить деньги или документы — 16; разъяснена неправильность действий — 7.

Дисциплинарная деятельность Совета в отношении помощников присяжных поверенных

В течение истекшего года (по 1 марта 1908 г.) в производстве Совета было дисциплинарных производств о помощниках присяжных поверенных всего 19.
Из этого числа против одного присяжного поверенного — 6 производств; против одного — 5; против одного — 4; против четырех — по одному производству.
Результатом производств было: одному помощнику запрещено отправление обязанности на 6 месяцев; по трем

делам Совет определил разъяснить неправильность действий; по трем делам предложено возвратить неправильно удержанные деньги.
Оставлены без последствий или без рассмотрения жалобы по пяти делам; одна жалоба за выбитием помощника из сословия возвращена просителю. Четыре дела (по не зависящим от Совета обстоятельствам) не разрешены.

Оставлено жалоб без последствий, без рассмотрения и прекращено производств — 32; осталось жалоб (по не зависящим от Совета обстоятельствам), не рассмотренных Советом — 31.

Из всех этих постановлений было обжаловано прокурором Судебной палаты — 2 и присяжными поверенными — 2.

Статистика Иркутского Совета за 1-й год

Присяжные поверенные
Ко дню общего собрания (23 февраля 1907 г.) состояло присяжных поверенных в округе 60 человек, из коих при Иркутском Окружном суде.....27 чел.
Владивостокском Окружном суде.....8 чел.
Пограничном Окружном суде.....9 чел.
Благовещенском Окружном суде.....7 чел.
Читинском Окружном суде.....3 чел.
Красноярском Окружном суде.....5 чел.
Якутском Окружном суде.....1 чел.

60 чел.

Помощники присяжных поверенных

К 23 февраля 1907 г. состояло в округе — 24 чел.
В течение года выбыло — 7 чел.
В течение года принято — 10 чел.
Всего в Округе числится — 27 чел.
Из коих в Иркутске12 чел.
в Красноярске.....2 чел.
в Чите.....3 чел.
во Владивостоке.....4 чел.
в Благовещенске2 чел.
в Харбине4 чел.

Итого 27 чел.

Председатель Иркутского Совета

От редакции. Председателем Иркутского Совета присяжных поверенных избран **Мечислав (Мечислак) Станиславович Стравинский.**

Потомственный дворянин Владимирской губернии. Окончил Петербургский университет.

В Иркутске Мечислав Станиславович проживает с 1897 г.

До 1874 г. М.С. Стравинский был помощником присяжного поверенного, а после, в 1878 г., стал присяжным поверенным в Екатеринбурге.

С 3 августа 1879 г. — присяжный поверенный 1 округа Виленской Судебной палаты Минского Окружного суда.

В октябре 1897 г. Мечислав Станиславович ходатайствовал о переводе его присяжным поверенным при Иркутском Окружном суде. В характеристиках, данных ему прокурором Казанской Судебной палаты, отмечалось: «Стравинский, обладая хорошими способностями и даром слова, с успехом исполнял при Минском окружном суде обя-



занности присяжного поверенного, в особенности по уголовным делам, причем нравственные качества его за время службы моей в Минском Окружном суде не вызывали никакого упрека». Положительно характеризовали его председатель Московского Окружного суда, а также прокурор одного суда.

Опытный юрист, талантливый оратор, он не случайно был избран товарищами на ответственный пост председателя Совета. Человек активный и неравнодушный, он не стесняется выражать свою позицию и отстаивать ее. В этом отношении примечательным фактом биографии является то, что он в студенческие годы попал под уголовное преследование. Было возбуждено дело «О студенте Мечислаке Стравинском и редакторе "С.-Петербургских ведомостей" А. Сомове, преданных суду за напечатание в "С.-Петербургских ведомостях" статьи Стравинского, оскорбительной для местных властей Эстляндской губернии».

Защиту студента Стравинского осуществлял ни кто иной, как Владимир Данилович Спасович. Разбирательство дела происходило 2 апреля 1869 г. в С.-Петербургской судебной палате.

Пожелаем Мечиславу Станиславовичу успехов и поддержки коллег в советской работе на благо иркутской корпорации!

От редакции. Материалы по Иркутскому Совету предоставлены редакции нашим специальным корреспондентом — адвокатом из Санкт-Петербурга Владимиром Валерьевичем Прядкиным.

Первый проект организации адвокатуры в России 1820 г.

Журнал Совета Комиссии составления законов (февраля 6 дня 1820 г.)



От редакции. В прошлом номере «Вестей» (№ 3 от 16 марта) мы извещали нашего читателя о том, что в настоящее время Министерством юстиции готовятся изменения в устройстве адвокатуры.

Вместе с тем интересны для нас и первые опыты организации адвокатуры в России. И весьма кстати в этом смысле в редакции оказался список с одного из уникальнейших документов — проекта организации адвокатуры в России 1820 г.

Проект хранится в архиве Государственного Совета, а список с него предоставлен в редакцию еженедельной юридической газеты «Право» нашим коллегой — **Владимиром Дмитриевичем Плетневым** — присяжным поверенным округа Петроградской Судебной палаты.

Окончил Военно-юридическую академию. Профессор Петроградского университета по уголовному праву. Преподавал в Военно-юридической академии, в Высших школах Артиллерийского ведомства. Председатель Общества разумных развлечений служащих торговых предприятий. Ученый секретарь Славянского общества. Был редактором «Петербургского курьера».

Нами текст получен непосредственно из редакции «Права», которая проект опубликовала в № 47 за 1914 г. (Стб. 3227-3240). За невозможностью поместить весь текст проекта, редакция «Вестей» сочла допустимым сделать из него экстракт, придав ему определенную структуру и сохранив неперекосованными все существенные моменты.

ные законом сроки для представления доказательств и объяснения в суде, особенно же не пропуская подачи апелляции и прошений, куда следует, о пересмотре дела, буде объявленное ему решение суда не удовлетворяет требованиям его доверителя.

4) Стряпчий должен стремиться объяснить дело членам присутственного места, раскрывая им все обстоятельства, на коих утверждается справедливость защищаемой им стороны, без употребления однако при том не дозволенных средств, ябед и проволочек.

5) Он должен вести верный реестр всем бумагам, прошедшим через его руки, и оставлять у себя с каждой представляемой им в суд бумаги, отпуски, а с сообщаемых ему документов, копии, засвидетельствовав верность оных; ибо сим акты могут во многих случаях служить для доказательств и для проверки.

6) Кроме того священный долг каждого стряпчего есть способствовать дружелюбному примирению тяжущихся, поскольку то совместно с соблюдением выгод защищаемой им стороны.

Таковы суть главные обязанности каждого стряпчего и пока он может доказать, что не нарушил их, останется он всегда чист от укоризны, чем бы ни кончилась тяжба, которая может быть выиграна одною, которою-нибудь стороною, и окончена решением в последней инстанции.

5. Обязанности стряпчего (адвоката) к присутственным местам

Состоят главнейше в исправном наблюдении предписанных форм и в явке для выслушания дела в надлежащие сроки.

Неисполнение сих обязанностей влечет за собою денежные штрафы, которых платеж должен быть обеспечен залогом, вносимым с каждого стряпчего в Судебное место и ежегодно дополняемым в случае уменьшения оного.

6. Наказания стряпчего (адвоката)

Наказания во всех землях состоят, смотря по важности проступка и по степени умышленности оного:

- в удалении от должности на время, в отношении от оной,
- в тюремном заключении,
- в лишении чинов,

а кроме того — в денежных штрафах и уплате тяжущимся всех убытков.

7. Ответственность всего сословия стряпчих (адвокатов)

Надобно будет в некоторых случаях обложить общию ответственностью все сословие стряпчих. Тяжущийся не может не верить иногда для производства дела в руки стряпчему не только денежные суммы, но и документы... Посему следует учинить всех стряпчих ответственными друг за друга в известных случаях, так как на бирже артельщики друг за друга отвечают в случае вверяемых им денежных сумм и векселей.

Таковая общая ответственность между стряпчими могла бы быть:

1) В случае, ежели кто из них не взял апелляции или не объявил неудовольствия на решения, коими оскорблены права защищаемой им стороны, или не подал в срок требуемого судом по делу объяснения и тому подобное.

2) Ежели не записал у нотариуса или не заявил в надлежащем суде каких-либо обязательств, или замедлил учинить следовавшее с кого-либо взыскание, когда ему именно не было поручено от доверителей отсрочить сие взыскание.

3) Ежели не возвратил доверителю своему документов или не отдал ему полученных на его имя сумм, а в случае отсутствия доверителя или сомнения какого-либо, не положил оной суммы в ломбард.

В апреле 1819 г. слушался в Комиссии составления законов вопрос о том, могут ли чиновники, находящиеся при должностях, иметь в присутственных местах хождение по делам частных лиц?

Совет Комиссии выразил совершенное согласие с заключением Общего собрания Правительствующего Сената в том, что государственные чиновники не должны брать на себя обязанности ходить по частным делам.

Комиссия сочла предмет сей столь важным, что посчитала нужным представить на уважение Государственного Совета следующие рассуждения.

1. Положение дел в России с адвокатурой и хождением по чужим делам.

Без сомнения, должность стряпчего (адвоката) не приличествует никакому чиновнику...

С другой стороны, если Правительство единожды запретит всем чиновникам брать на себя хождение по чужим делам, то надобно будет вместе с тем удалить затруднения, которые через то произойдут для тяжущихся, кои по отсутствию своему или по другим причинам не могут сами ходить в суд и не имеют в настоящем положении вещей другого способа для успешного производства своих дел.

А потому для соглашения цели закона с общей пользой Совет Комиссии полагает, что надобно последовать примеру других государств и учредить сословие стряпчих в таком положении, на каком они везде существуют, с нужными только переменами по местным обстоятельствам России.

Мысль сия была оспариваема доселе двумя возражениями: первое, что нет еще у нас людей, способных для сего рода службы; второе, что надлежало бы при сем учреждении переменить судопроизводство наше в некоторых пунктах.

Против первого возражения нетрудно будет доказать, что у нас нет недостатка в способных для стряпчего звания людях, если только звание сие будет устроено на таком положении, что честные и сведущие люди не погнушаются вступать в оное, а особливо когда самим Правительством будут к тому поощряемы.

На второе же возражение отвечать можно, что учреждение стряпчих тем более принесет пользы если оно послужит поводом к исправлению некоторых недостатков, соединенных с нашим судопроизводством...

2. Об учреждении в России сословия стряпчих (адвокатов)

Комиссия предполагает учредить сословие стряпчих на следующих основаниях:

1) Министру юстиции собрать сведение обо всех занимающихся ныне стряпчеством по разным судебным местам, так как и о желающих посвятить себя сему званию.

2) Из них Министр отберет только тех, коих способности и поведение достаточно засвидетельствованы для включения их в список стряпчих, коих число может он по усмотрению на первый случай определить соразмерно с числом тяжущихся, так как ему оное лучше всех известно, по количеству находящихся дел.



В.Е. Маковский. Ходатай по делам

3. Статус стряпчего (адвоката)

Что же касается до отличий, какие могут быть присвоены стряпчим, то кажется, что сей класс людей, посвящающий труды и способности свои столь полезной, сколько и трудной должности, соделавшейся во всех государствах практической школою для хороших судей и юрисконсультов должен при том пользоваться соответственным тому уважением в публике, и что на сей конец необходимо дать им права по службе, равняющиеся с другими чиновниками, ... и приводить их к присяге как всех вообще чиновников.

4. Общие обязанности стряпчего (адвоката)

Стряпчие по обязанности их должны быть людьми опытными и сведущими в делах.

1) Вообще каждый стряпчий должен печься об успехе дела, ему порученного, по своей совести и по своему разумению.

2) Он должен поступать в точности по наставлению, какое дано ему от доверителя, испрашивать у него пояснения на каждый проект, не довольно ясный; а ежели за отсутствием доверителя или по другим причинам объяснения от него в надлежащее время получить не может, — обязан сам собою принимать меры, какие ему кажутся успешными для доверителя, поступая со всею осторожностью, какую всякий рассудительный человек употребил бы в собственном своем деле.

3) Стряпчий не должен отступать от установленного в судопроизводстве порядка, наблюдая предписан-

Окончание в следующем номере

Ответ на «женский вопрос»

От редакции. В № 3 «Вестей» мы сообщали читателю, что 22 декабря 1910 г. Одесская Судебная палата в общем собрании департаментов под председательством А.В. Логинова по предложению прокурора Одесской Судебной палаты рассмотрела вопрос о законности постановления Одесского Совета в отношении г-жи Ярошевской, принятой в сословие в качестве помощника присяжного поверенного.

Вести из Одесского Совета. Суд постановил: «признавая, что зачисление Советом присяжных поверенных Ярошевской в помощники присяжного поверенного не оправдывается законом и руководствуясь ст. 250 Учр. Суд. Уст., Общее собрание департаментов Судебной палаты определяет: **постановление Совета присяжных поверенных округа Одесской Судебной палаты от 20 ноября 1910 г. о принятии Ярошевской в помощники присяжного поверенного отменить.**»
(Шестой Отчет Совета присяжных поверенных округа Одесской Судебной палаты за 1910 г. Стр. 19.)

От редакции. Как видим, Высшая и Судебная власти не благоволят «женской адвокатуре». Вместе с тем, учитывая ту степень настойчивости, с которой представители прекрасной половины стремятся сделать адвокатскую профессию своей, вопрос вряд ли можно считать закрытым совершенно.

Пожелаем нашим потенциальным коллегам успеха и выражаем готовность поддержать появление в России «женской адвокатуры»!

Временная перемена адреса С.-Петербургского Совета

Вследствие пожара, бывшего 9 сентября 1905 г. в здании судебных установлений и невозможности получить в этом здании временного помещения, Советъ вынужденъ былъ немедленно нанять временную квартиру по Сергѣевской ул., № 13. Имѣя затѣмъ въ виду, что на возобновленіе помѣщений въ здании судебных установлений потребуется значительная сумма, Советъ обратился къ товарищамъ съ просьбою пополнить нужную сумму посильными взносами. Размѣръ потребной суммы не можетъ быть въ настоящее время еще опредѣленъ.

(Из Отчета СПб. Совета с 5 февраля 1905 по 1 марта 1906 г. Стр. 37.)

От редакции. Насколько известно, помещения Совета временно будут располагаться в доходном доме Шрейберов.

Известно также, что Совет ходатайствовал об увеличении прежнего помещения Совета. Г-н прокурор С.-Петербургской Судебной палаты лично сообщил казначею Совета А.А. Бубнову, что в настоящее время невозможно рассчитывать на увеличение помещения для надобностей сословия, но что то помещение, которое занимало в здании судебных установлений сословие присяжных поверенных, будет,

безусловно оставлено за ним. Ввиду сего и обсудив доклад А.А. Бубнова о необходимом в помещениях Совета ремонте и о приобретении необходимого имущества, Совет предоставил казначею Совета приступить к производству ремонта, а равно мебели и вести расходы, сообщаясь с обстоятельствами.



Дом 13 по Сергѣевской

Царь-голод

«В мире есть царь: этот царь беспощаден, Голод названье ему.»

Н. Некрасов

вуют известный процент на помощь пострадавшим от неурожая.

Совет присяжных поверенных С.-Петербургского округа, уверенный, что и присяжные поверенные желали бы соединить свои усилия с усилиями прочих граждан России для возможного предотвращения последствий народного бедствия, признал единогласно полезным обратиться к членам сословия с предложением сделать пожертвования на пользу голодающих.

Совет 28 сентября 1891 г. постановил: созвать общее собрание присяжных поверенных и предложить собранию:

- 1) открыть подписку между присяжными поверенными и их помощниками для сбора пожертвований в пользу пострадавших от неурожая;
- 2) избрать комиссию из трех присяжных поверенных, которые могли бы посвятить свои досуги для сбора пожертвований;
- 3) предоставить этой комиссии совместно с Советом передавать пожертвования в те учреждения, деятельность которых они признают более целесообразною.

Предложение это принято Общим собранием и комиссия, избранная им в составе присяжных поверенных Ф.Н. Королева, П.Г. Миронова, Г.И. Петрашевского, С.В. Унковского и Е.И. Утина, успешно занимается исполнением возложенной на нее задачи.

Присяжные поверенные и их помощники производят ежемесячные взносы с обязательством продолжать их до сентября 1892 г. **На 1 марта 1892 г. было собрано 7651 руб.**

(Из Отчета СПб. Совета с 1 марта 1891 по 1 марта 1892 г. С. 22–23.)



В деревне Паралевке Лукояновского уезда, Нижегородской губернии. Рисунок с фотографии М.П. Дмитриева

От редакции. Слова из известного стихотворения Николая Алексеевича Некрасова «Железная дорога» – это иллюстрация не воображаемой, а действительной картины голода, развернувшейся на значительных пространствах Империи в 1891 г.

Маоснежная зима 1890–1891 гг. и как следствие – отсутствие половодья, а с мая – засуха и заморозки, затем летняя жара привели к неурожаю в губерниях – Воронежской, Вятской, Казанской, Курской, Нижегородской, Оренбургской, Орловской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской, Тульской и Уфимской, а также в Области войска Донского.

Кроме того, неурожаем и голодом были охвачены территории губерний Архангельской, Астраханской, Калужской, Олонецкой, Полтавской, Костромской, Тобольской, Харьковской, Херсонской и областей Акмолинской, Тургайской и Уральской.

Голод настиг более 30 миллионов крестьян...

Энергические меры, предпринятые администрацией и земствами, не могут решить проблемы – накормить всех голодающих. Общество откликнулось на бедствие и народное горе.

В числе таковых – присяжные поверенные и их помощники.

Вести из С.-Петербургского Совета. «Со всех концов Россия горячо отозвалась к бедствию, постигшему значительную часть крестьянского населения; везде служащие – как в правительственных, так и в частных учреждениях – жерт-



Народная столовая. Нижегородская губерния, Сергачский уезд. Рисунок с фотографии М.П. Дмитриева

Анонсы

Продолжение публикации текста проекта организации адвокатуры в России 1820 г.

В следующем номере «Вестей» мы опубликуем вторую часть текста Проекта, а также продолжим знакомить читателя с другими уникальными архивными материалами, содержащими иные проекты устройства адвокатуры в России, относящиеся к первой половине XIX в.

Имеет ли право присяжный поверенный, лишенный временно практики в качестве дисциплинарного взыскания, участвовать в выборах Совета присяжных поверенных?

На основании ст. 368 Учр. Суд. Уст. присяжный поверенный в качестве дисциплинарного взыскания может быть лишен «права отправлять обязанности поверенного в продолжение определенного советом срока, впрочем не более одного года». Вопрос в том, является ли наш коллега в таком случае, что называется, «отрезанным ломтем» для корпорации, или права его как члена присяжной адвокатуры остаются неизменными?

Беседа с профессором И.Я. Фойницким

Как мы и обещали в предыдущем номере «Вестей», читатель сможет ознакомиться со взглядами выдающегося ученого на уголовную защиту.

Ждите «Вестей»!

«Вести Совѣтовъ присяжныхъ повѣренныхъ» – исторический проект ФПА РФ, приложение к «Новой адвокатской газете».

и фактах, относящихся к организации и деятельности присяжной адвокатуры в период ее существования с 1866 по 1917 г.

Проект создан в целях поддержания и развития традиций присяжной адвокатуры, направлен на информирование адвокатского сообщества об исторических событиях

Приложение содержит подлинные исторические материалы о деятельности присяжной адвокатуры. Материалы, опубликованные с пометкой «От редакции», подготовлены составителем приложения.

© «НОВАЯ АДВОКАТСКАЯ ГАЗЕТА»

Воспроизведение материалов полностью или частично без разрешения редакции запрещено. Редакция не несет ответственности за достоверность информации, содержащейся в рекламных объявлениях и авторских материалах.

Приложение к «Новой адвокатской газете» № 8 (241) 2017 г.

Отпечатано в филиале ОАО ПФОП «Волоколамская типография» МО, г. Волоколамск, ул. Парковая, д. 9 <http://www.volokofset.ru>

Номер подписан в печать 13.04.2017

Тираж 2450 экз. Заказ № 2032

Автор идеи и составитель: Сергей Гаврилов
Ответственный редактор: Мария Капитанова
Дизайн: Юлия Румянцева
Верстка: Наталья Перминова